

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права



подпись,

к.ю.н., доц. Кудрявцев А.Г.

расшифровка подписи

25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.08 Проблемы соучастия в уголовном праве

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Магистерская программа:

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма образования: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра уголовного права

6. Составители программы: Белова Надежда Васильевна, к.ю.н., доцент

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 25.05.2023 г., протокол № 8

8. Учебный год: 2024-2025

Семестр(-ы): 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- формирование у студентов устойчивых практических навыков эффективного применения знаний о понятии и сущности института соучастия, особенностях ответственности соучастников.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование у студентов системы знаний о методологии и теории института соучастия, прикладном характере этих знаний в других отраслях юриспруденции, в научном исследовании и в практической работе юриста;

- формирование у студентов знаний о закономерностях ответственности соучастников в совершении преступления, правовых средствах борьбы с преступлениями, совершенными в соучастии

укрепление у будущих юристов устойчивого интереса к антикриминальной деятельности и применению соответствующих знаний в практической деятельности юриста;

- развитие потребности в использовании научно-технических средств и специальных познаний для выявления и предупреждения преступлений, совершенных в соучастии;

- выработка умений и навыков решения процессуальных задач и ситуаций, связанных с квалификацией действий соучастников

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Проблемы соучастия в уголовном праве» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2.1	Различает специфику и особенности конкретные сферы юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение	Знать: сущность, содержание института соучастия; положения уголовного законодательства об ответственности соучастников преступления
		ПК-2.2	Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач	Уметь: анализировать, толковать, применять положения нормативно-правовых актов, регламентирующих ответственность и наказание соучастников
		ПК-2.3		

			Понимает сущность и значение правоприменительных актов, различает их виды	преступления Владеть: навыками анализа правоприменительной практики в сфере профессиональной деятельности; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм уголовного законодательства об ответственности за преступления, совершенные в соучастии
--	--	--	---	---

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 3 З.Е./108 час.
Форма промежуточной аттестации: экзамен.**

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	По семестрам	
			3 семестр	
Аудиторные занятия		24	24	
в том числе:	лекции			
	практические	24	24	
	лабораторные			
Самостоятельная работа		48	48	
в том числе: курсовая работа				
Форма промежуточной аттестации: экзамен		экзамен 36	экзамен 36	
Итого:		108	108	

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
2. Практические занятия			
2.1	Понятие и признаки соучастия в российском уголовном праве	История развития института соучастия в дореволюционный период. Понятие и признаки соучастия в советском уголовном праве (1917-1991 гг.) Соучастие в постсоветский период (1991 г. – современный период). Объективные и субъективные признаки	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном

		соучастия.	праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796
2.2	Виды соучастников и их объективные и субъективные признаки	Критерии деления соучастников на виды. Исполнитель. Организатор. Подстрекатель. Пособник. Квалификация действий соучастников.	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796
2.3	Прикосновенность к преступлению	Понятие и признаки прикосновенности к преступлению. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению. Виды прикосновенности к преступлению.	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796
2.4	Формы и виды соучастия	Понятие и классификация форм соучастия. Критерии их выделения. Характеристика признаков каждого вида соучастия. а) группа лиц без предварительного сговора, б) группа лиц по предварительному сговору, в) организованная группа, г) преступное сообщество (преступная организация). Квалификация действий соучастников в зависимости от форм и видов соучастия.	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796
2.5	Ответственность соучастников и наказание за соучастие. Их пределы	Основание ответственности соучастников. Ответственность за соучастие в преступлении со специальным субъектом. Ответственность соучастников на стадиях приготовления и покушения. Особенности ответственности за неудавшееся соучастие. Понятие эксцесса исполнителя преступления и ответственность соучастников при эксцессе. Особенности добровольного отказа при соучастии. Назначение наказания при соучастии.	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796
2.6	Ответственность за отдельные преступления, совершенные соучастиями, закрепленные в статьях Особенной части УК РФ	Ответственность за совершение преступления в соучастии по статьям Особенной части УК РФ: а) ст.126, 127 (похищение человека, незаконное лишение свободы); б) ст. 131 (изнасилование); в) ст.158-163 (преступления против собственности); г) ст.208 (организация незаконного вооруженного	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве»

		<p>формирования или участие в нем); д) ст.209 (бандитизм); е) ст.210 (организация преступного сообщества (преступной организации); ж) ст.212 (массовые беспорядки); з) ст.279 (вооруженный мятеж); и) ст.282.1, 282.2 (организация экстремистского сообщества и организация деятельности экстремистской организации). Отличие смежных составов между собой.</p>	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796
2.7	Общие положения доказывания организованной преступной деятельности	<p>Специфика доказывания организованной преступной деятельности. Предмет и средства доказывания организованной преступной деятельности. Доказывание отдельных признаков, указывающих на совершение преступления группой: а) выдвижение версии о совершении преступления организованной группой; б) доказывание систематичности деятельности группы; в) доказывание структурированности группы; г) доказывание сплоченности группы.</p>	<p>Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796</p>
2.8	Соучастие по законодательству зарубежных стран	Соучастие в уголовном праве США, Германии, Франции, Англии.	<p>Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796</p>

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1.	Понятие и признаки соучастия в российском уголовном праве		2	6	8
2.	Виды соучастников и их объективные и субъективные признаки		4	6	10
3.	Прикосновенность к преступлению		2	6	8
4.	Формы и виды соучастия		4	6	10
5.	Ответственность соучастников и наказание за соучастие. Их пределы		4	6	10
6.	Ответственность за отдельные преступления, совершенные в соучастии, закрепленные в статьях Особенной части УК РФ		4	6	10
7.	Общие положения доказывания организованной преступной			6	8

	деятельности		2		
8.	Соучастие по законодательству зарубежных стран		2	6	8
9.	Экзамен				36
10.	Итого		24	48	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При подготовке к экзамену необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы. Особое внимание следует уделить конспектам лекционного материала. Лекционный материал обладает рядом преимуществ по сравнению с печатной учебной и научной литературой. В нем более конкретизировано, иллюстрировано и оперативно отражается последняя научная и нормативная информация, что позволяет правильно оценить современную ситуацию в области изучаемой дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативные правовые акты:
1.	Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // URL: http://www.szrf.ru/
2.	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // URL: http://www.szrf.ru/
	Литература:
1.	Арутюнов, А. А. Соучастие в преступлении / А. А. Арутюнов. – Москва : Статут, 2013. – 408 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448145 Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0883-2. – Текст : электронный.

2.	Уголовное право России. Особенная часть : учебник / С. А. Балеев, А. П. Кузнецов, Л. Л. Кругликов и др. ; под ред. Ф. Р. Сундунова, М. В. Талан ; Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина. – Москва : Статут, 2012. – 943 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448104 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0805-4. – Текст : электронный.
3.	Уголовное право России. Общая часть : учебное пособие / под ред. Ф. Р. Сундунова, И. А. Тарханова ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2016. – 864 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452513 (дата обращения: 21.06.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1274-7. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1.	Белова, Н. В.. Проблемы соучастия в уголовном праве: учебно-методическое пособие / Н.В. Белова .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2021 .— 212 с .
2.	Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: материалы Второй Научно-практической конференции 22 октября 2014 года / под ред. А. В. Бриллиантова, Ю. Е. Пудовочкина ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2015. – 612 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439521 – ISBN 978-5-93916-465-8. – Текст : электронный.
3.	Поляков, С. А. Теория состава преступления : учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. – 185 с. – (Учебники НГТУ). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=135672 – ISBN 978-5-7782-1589-4. – Текст : электронный.
4.	Расследование организации преступного сообщества (преступной организации): : учебное пособие / под ред. Д. И. Аминова, Н. Д. Эриашвили. – Москва : Юнити, 2015. – 143 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426670 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02723-4. – Текст : электронный.
5.	Соболев, В. В. Уголовная ответственность соучастников преступления: теоретико-методологические проблемы основания и дифференциации / В. В. Соболев. – Москва : Российская академия правосудия, 2011. – 213 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140669 – ISBN 978-5-93916-306-4. – Текст : электронный.
6.	Сундунов, Ф. Р. Наказание в уголовном праве : учебное пособие / Ф. Р. Сундунов, М. В. Талан ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Москва : Статут, 2015. – 256 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452505 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1134-4. – Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система "Лань" http://www.e.lanbook.com
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online"

	https://biblioclub.ru/
3.	Информационно-телекоммуникационная система «Контекстум» (Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ») http://rucont.ru/
4.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru/
5.	Образовательная платформа «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/
6.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
7.	Электронный учебный курс по дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5796 . Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Белова, Н. В.. Проблемы соучастия в уголовном праве: учебно-методическое пособие / Н.В. Белова .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2021 .— 212 с .

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmс;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmс 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п		Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Понятие и признаки соучастия в российском уголовном праве	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи
2.	Виды соучастников и их объективные и субъективные признаки	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания;
3.	Прикосновенность к преступлению	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
4.	Формы и виды соучастия	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
5.	Ответственность соучастников и наказание за соучастие. Их пределы	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
6.	Ответственность за отдельные преступления, совершенные в соучастии, закрепленные в статьях Особенной части УК РФ	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов)
7.	Общие положения доказывания организованной преступной деятельности	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
8.	Соучастие по законодательству зарубежных стран	ПК-2	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания
Промежуточная аттестация форма контроля: экзамен				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- устный опрос;
- тестовое задание;
- контрольная работа (в виде составления юридических документов);
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Устный опрос.

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

Тестовые задания (примеры):

1. Преступления, в которых возможно соучастие

А умышленных преступлениях

Б преступлениях с квалифицированным составом

В Во всех преступлениях с участием двух и более субъектов преступления

2. Другие соучастники преступления при качественном эксцессе исполнителя

А. подлежат уголовной ответственности.

Б. Не подлежат

В. Подлежат согласно роли в соучастии

Г. Подлежат за приготовление к совместно задуманному преступлению

3. Уголовная ответственность соучастников определяется ...

- А. Характером и степенью фактического участия в совершении преступления
- Б. Причинной связью и размером вредных последствий совершенного преступления
- В. Предварительным сговором о совместном совершении преступления

4. Множественность субъектов, способных нести уголовную ответственность при соучастии, предусматривает ...

- А. Минимум два лица
- Б. Более двух лиц
- В. Не менее трех лиц

5. Признается ли содеянное совершенным группой лиц, когда один или несколько соисполнителей преступления не обладают признаками субъекта преступления?

- А. Судебная практика признает
- Б. Судебная практика не признает квалифицирующим признаком совершение преступления группой лиц
- В. Если не менее двух лиц признаны субъектами преступления

6. Не признается соучастником ...

- А. Организатор
- Б. Подстрекатель
- В. Пособник
- Г. Исполнитель
- Д. Инициатор

7. Определите наличие соучастия, если в составе группы из четырех лиц – два лица признаны невменяемыми, одно лицо является малолетним.

- А. Соучастие отсутствует
- Б. Соучастие налицо
- В. Соучастие без признака группы

8. Лица, относящиеся к разновидности исполнителей

- А. Непосредственный исполнитель
- Б. Подстрекатель
- В. Пособник
- Г. Опосредованный исполнитель

9. Соучастие возможно ...

- А. На любой стадии совершения преступления
- Б. Только до окончания преступления
- В. На стадии приготовления к преступлению

10. Кто признается пособником в совершении преступления?

- А. Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления.
- Б. Лицо, заранее не обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, но сделавшее это после совершения преступления.
- В. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа.

9. Какие формы соучастия предусмотрены в УК РФ?

- А. Группа лиц.
- Б. Группа лиц по предварительному сговору.
- В. Организованная группа.
- Г. Эксцесс исполнителя.
- Д. Преступное сообщество.

10. Кто признается исполнителем преступления?

- А. Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления.
- Б. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа.
- В. Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости.
- Г. Лицо, непосредственно совершившее преступление.

11. Преступление совершенное организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, считается совершенным...

- А. группой лиц;
- Б. группой лиц по предварительному сговору;
- В. организованной группой;
- Г. преступным сообществом.

12. По какому принципу определяется уголовным законом ответственность соучастников?

- А. Каждый участник преступного сообщества отвечает за все преступления, совершаемые членами этого сообщества
- Б. Соучастники отвечают в пределах лично ими совершенного
- В. Соисполнители несут одинаковую ответственность
- Г. Все соучастники несут одинаковую ответственность.

13. Эксцесс исполнителя - это...

- А. отказ исполнителя от совершения преступления на стадии покушения;
- Б. отказ исполнителя от совершения преступления на стадии приготовления;
- В. совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников.

14. Каким образом должны быть квалифицированы действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего (подлежащего уголовной ответственности) к совершению преступления:

- А. по ст. 150 УК «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», а также по статье, предусматривающей ответственность за соучастие (в форме соисполнительства) в совершении конкретного преступления;
- Б. только по ст. 150 УК;
- В. по ст. 150 УК, а также по статье, предусматривающей ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания для контрольных работ

По дисциплине «Проблемы соучастия в уголовном праве» в соответствии с учебным планом предусмотрено проведение контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Студенты должны выполнить контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно, в соответствии с планами практических занятий и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт), исходя из следующего примерного перечня:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.
2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Обвинительное заключение (изложение существа обвинения, места и времени совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие существенные обстоятельства, квалификация преступления, доказательства, подтверждающие обвинение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание).
4. Обвинительный приговор суда.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Практические задания в виде решения ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержатся в учебно-методическом пособии:

– Уголовное право. Особенная часть: учебно-методическое пособие / под ред. В.В. Трухачёва. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 . – 476 с.):

Пример ситуационной задачи:

Задача № 1.

Иванов разработал план похищения ребенка с целью получения выкупа и подыскал соучастников преступления. Согласно плану Кириллов должен был выкрасть Алексева Колю из дома родителей и спрятать его в квартире Сергеева. Евдокимов обязался написать письмо родителям Коли с указанием суммы выкупа и ждать их в обусловленном месте с деньгами. Когда было все готово для совершения преступления, Иванов, испугавшись ответственности, стал уговаривать Кириллова отказаться от реализации преступного намерения. Но последний не согласился с доводами Иванова, похитил Алексева Колю и получил за него выкуп сам, без помощи Евдокимова, который не участвовал в совершении из-за болезни.

Имеется ли добровольный отказ в действиях Иванова и Евдокимова?

Задача № 2.

Зацепин и Заглотов совершили изнасилование и решили убить потерпевшую с целью скрыть это преступление. Они потребовали, чтобы убийство совершил Фетров, который присутствовал при изнасиловании, но не участвовал в его совершении. Фетрову они объяснили, что потерпевшей все равно не жить, а если Фетров не «повяжет» себя убийством, они убьют и его, чтобы он не донес на них. Оценив реальность угрозы, Фирсов куском кирпича несколько раз ударил потерпевшую по голове, причинив смерть.

Подлежит ли Фирсов ответственности за убийство?

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права (папка Фонды оценочных средств).

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по вопросам в экзаменационных билетах (контрольно-измерительных материалах);
- ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену¹:

1. Особенности института соучастия в дореволюционный период.

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на экзамен. Практико-ориентированные вопросы (задания) могут включаться в КИМ из перечня ситуационных задач.

2. Особенности института соучастия в советский период.
3. Объективные признаки соучастия по уголовному законодательству.
4. Субъективные признаки соучастия по уголовному законодательству.
5. Понятие и признаки исполнителя.
6. Понятие и признаки организатора.
7. Понятие и признаки подстрекателя.
8. Понятие и признаки пособника.
9. Квалификация действий соучастников.
10. Понятие и признаки прикосновенности к преступлению.
11. Отличие прикосновенности от соучастия.
12. Виды прикосновенности к преступлению.
13. Понятие и виды форм соучастия.
14. Понятие и система видов соучастия.
15. Отличие группы от группы лиц по предварительному сговору.
16. Отличие группы лиц по предварительному сговору от организованной группы.
17. Отличие организованной группы от преступной организации.
18. Квалификация действий соучастников в зависимости от формы соучастия.
19. Квалификация действий соучастников в зависимости от вида соучастия.
20. Основание ответственности соучастников.
21. Ответственность за соучастие со специальным субъектом.
22. Ответственность при неудавшемся соучастии.
23. Ответственность соучастников на стадии приготовления и покушения.
24. Ответственность соучастников при эксцессе исполнителя.
25. Особенности добровольного отказа соучастников.
26. Особенности назначения наказания при соучастии.
27. Досудебное соглашение о сотрудничестве (основания и порядок применения)
28. Ответственность соучастников за похищение человека.
29. Ответственность соучастников за изнасилование.
30. Ответственность соучастников за преступления против собственности.
31. Ответственность соучастников за захват заложников.
32. Ответственность за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем.
33. Ответственность за бандитизм.
34. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации).
35. Ответственность за массовые беспорядки.
36. Ответственность за организацию экстремистского сообщества.
37. Ответственность за организацию деятельности экстремистской организации.
38. Выдвижение версии о совершении преступления групповым способом.
39. Выдвижение версии о совершении преступления организованным объединением (организованной группой или преступной организацией).
40. Выдвижение версии о совершении преступления конкретным преступным объединением.
41. Предмет доказывания при совершении преступления группами.
42. Средства доказывания при совершении преступления группами.
43. Использование в доказывании по делам данной категории результатов оперативно-розыскной деятельности.
44. Доказывание систематичности деятельности преступной группы.
45. Особенности допроса подозреваемого или обвиняемого при доказывании систематичности деятельности преступной группы.
46. Доказывание структурированности преступной группы.

- 47.Использование противоречий в группе как тактический прием при доказывании структурированности группы.
- 48.Особенности проведения очных ставок при доказывании структурированности преступной группы.
- 49.Особенности назначения судебно-психологической экспертизы при доказывании структурированности группы.
- 50.Доказывание сплоченности преступной группы.
51. Особенности института соучастия по законодательству иностранных государств.
52. Особенности ответственности соучастников по законодательству иностранных государств.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Иванов разработал план похищения ребенка с целью получения выкупа и подыскал соучастников преступления. Согласно плану Кириллов должен был выкрасть Алексеева Колю из дома родителей и спрятать его в квартире Сергеева. Евдокимов обязался написать письмо родителям Коли с указанием суммы выкупа и ждать их в обусловленном месте с деньгами. Когда было все готово для совершения преступления, Иванов, испугавшись ответственности, стал уговаривать Кириллова отказаться от реализации преступного намерения. Но последний не согласился с доводами Иванова, похитил Алексеева Колю и получил за него выкуп сам, без помощи Евдокимова, который не ухаживал в совершении из-за болезни.

Имеется ли добровольный отказ в действиях Иванова и Евдокимова?

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы (ситуационные задачи), позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен, как форма промежуточной аттестации, проводится в период экзаменационной сессии.

По решению кафедры оценка за экзамен может быть выставлена по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра на основании представленных в рабочей программе процедур и критериев оценивания, но не ранее, чем на заключительном занятии. Оценка вносится в аттестационную ведомость. При несогласии студента с оценкой последний вправе сдавать экзамен на общих основаниях.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания.

1. Преступления, в которых возможно соучастие:

- а) *умышленные преступления;*
- б) преступления с квалифицированным составом;
- в) все преступления с участием двух и более субъектов преступления.

Правильный ответ а)

2. Другие соучастники преступления при качественном эксцессе исполнителя:

- а) подлежат уголовной ответственности;
- б) *не подлежат*;
- в) подлежат согласно роли в соучастии;
- г) подлежат за приготовление к совместно задуманному преступлению.

Правильный ответ б)

3. Уголовная ответственность соучастников определяется:

- а) *характером и степенью фактического участия в совершении преступления;*
- б) причинной связью и размером вредных последствий совершенного преступления;
- в) предварительным сговором о совместном совершении преступления.

Правильный ответ а)

4. Множественность субъектов, способных нести уголовную ответственность при соучастии, предусматривает:

- а) *минимум два лица;*
- б) более двух лиц;
- в) не менее трех лиц.

Правильный ответ а)

5. Не признается соучастником:

- а) организатор;
- б) подстрекатель;
- в) пособник;
- г) исполнитель;
- д) *инициатор.*

Правильный ответ д)

6. Определите наличие соучастия, если в составе группы из четырех лиц два лица признаны невменяемыми, одно лицо является малолетним:

- а) *соучастие отсутствует;*
- б) соучастие налицо;
- в) соучастие без признака группы.

Правильный ответ а)

7. Лица, относящиеся к разновидности исполнителей:

- а) *непосредственный исполнитель;*
- б) подстрекатель;
- в) пособник;
- г) *опосредованный исполнитель.*

Правильный ответ а) и г)

8. Соучастие возможно:

- а) *на любой стадии совершения преступления;*
- б) *только до окончания преступления;*
- в) на стадии приготовления к преступлению.

Правильный ответ а) и б)

9. Кто признается пособником в совершении преступления?

- а) *лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления;*

- б) лицо, заранее не обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, но сделавшее это после совершения преступления;
- в) лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа.

Правильный ответ а)

10. Какие формы соучастия предусмотрены в УК РФ?

- а) группа лиц;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) эксцесс исполнителя;
- д) преступное сообщество.

Правильный ответ а), б), в), д)

Задачи.

1. Халявин совместно с Коровкиной и Козловой, угрожая применением опасного для жизни и здоровья насилия, совершили нападение на потерпевшего П. с целью завладения его банковской картой и последующего хищения с неё денежных средств.

Определите форму соучастия?

Правильный ответ: группа лиц по предварительному сговору.

2. Бостанов из чувства неприязни решил причинить Айдаровой вред здоровью. Для этого он обратился к Газиеву, которого попросил предоставить автомобиль для совершения наезда на потерпевшую. Газиев согласился. В назначенный день Бостанов, управляя автомобилем Газиева, пересек проезжую часть, выехал на обочину по ходу движения и совершил наезд на Айдарову, причинив ей смерть. Позднее Газиев стал скрывать свой автомобиль, восстанавливая поврежденные детали.

Определите роли соучастников.

Правильный ответ: Бостанов – исполнитель, Газиев – пособник

3. Санина, работая дояркой и будучи материально ответственным лицом, скрыла отел коровы. Через день она вместе со своим сожителем С. проникла на территорию фермы и похитила теленка.

Содержатся ли в действиях виновных признаки соучастия?

Правильный ответ: нет, у нее присвоение или растрата ст.160, у него кража.

Ответственность со специальным субъектом

4. Зайцев Р. О., являющийся адвокатом адвокатской палаты, решил склонить своего знакомого Ветрова к даче заведомо ложных показаний и убедил его опознать по фотоснимку потерпевшего, предоставив для обозрения фотоснимок последнего. В дальнейшем Ветров был допрошен следователем в качестве свидетеля по уголовному делу, после чего с его участием проведено опознание потерпевшего по фотографии. Данные материалы были приобщены к уголовному делу в качестве доказательств.

Содержатся ли в действиях виновных признаки соучастия? Определите роли соучастников.

Правильный ответ: Соучастие есть, Зайцев – подстрекатель, Ветров - исполнитель

5. Кузнецова О. И. распивала алкогольные напитки в квартире совместно с Пасечных и Гириным. Между Пасечных и Гириным произошла ссора, в результате которой Пасечных стал наносить Гирину множественные удары колюще-режущими предметами по жизненно важным органам – шее и туловищу. Своими действиями Пасечных причинил телесные повреждения, от которых Гирин скончался на месте происшествия. После совершения убийства Пасечных с целью сокрытия следов совершенного им преступления обратился к Кузнецовой О. И. с просьбой о помощи, на что Кузнецова О. И. дала ему согласие и выкинула орудие совершения преступления.

Содержатся ли в действиях виновных признаки соучастия?

Правильный ответ: нет. Кузнецова – укрыватель преступления

6. Ш. объединил в группу сторонников движения скинхедов. Данной группой использовалась идеология, содержащая открытое выражение неприязни и ненависти к людям по расовому и национальному признаку. Созданная Ш. группа отличалась дисциплиной, организованностью и сплоченностью, имела иерархию подчинения, правила взаимоотношений и поведения, в том числе санкции за их нарушения, определенную форму одежды единого направления, проводилась физическая подготовка участников, соблюдалась определенная конспирация. На вооружении группы имелось холодное оружие и предметы, используемые в качестве оружия, о наличии которых были осведомлены все члены.

Определите форму соучастия.

Правильный ответ: экстремистское сообщество. (преступное сообщество)

7. Усачев и Ивлев встретили ранее не знакомую Перову и привели ее в дом, где проживал Гришин. Во время распития спиртного между Перовой и Усачевым возникла ссора. Усачев нанес потерпевшей удар по голове, от которого она упала на диван, а сам сел ей на спину. Гришин и Ивлев стали удерживать потерпевшую за руки и ноги, а Усачев стал душить, пока не наступила смерть. После этого Гришин, Ивлев позвонили Никитину и вывезли труп потерпевшей в лесопосадку на автомобиле, которым управлял Никитин.

Определите роли каждого из них Усачева, Ивлева, Гришина и Никитина.

Правильный ответ: Усачев, Ивлев и Гришин – соисполнители (исполнители), Никитин не является соучастником, заранее не обещал, выступает в качестве укрывателя преступления.

8. Озеров, являясь членом банды, совместно с другими участниками с целью убийства преследовал машину, в которой находились потерпевшие. Каждый из участников имел огнестрельное оружие. Все стреляли в потерпевших, но пистолет Озерова дал осечку. Озеров отрицал свою вину в совершении убийства, так как считал, что никому не причинил вреда, не произведя выстрела.

Есть ли в данном случае соучастие в убийстве? Назовите форму соучастия.

Правильный ответ: Да. Ст.32 УК РФ умышленно совместно участвуют в совершении умышленного преступления (убийства), независимо от того чей выстрел явился смертельным, все отвечают по ст.105 УК РФ.

Форма соучастия – организованная группа.

9. Греков, зная о том, что его двоюродный брат Игумнов неоднократно лечился в психиатрической больнице и состоит на учете в психдиспансере, предложил ему подзаработать денег и рассказал, где и как можно добыть цветные металлы. Игумнов вместе с Котовым, с которым лежал в психиатрической больнице,

приникли ночью в пункт по приемке цветных металлов, взломав дверь, и вывезли похищенное на мотоцикле Котова. Полученные от реализации цветных металлов средства Греков поделил на троих. Игумнов и Котов были признаны невменяемыми.

Образуют ли действия указанных лиц соучастие? Решите вопрос об ответственности Грекова.

Правильный ответ: Соучастия нет. Только одно лицо обладает признаками субъекта преступления, остальные нет. По ст.32 УК РФ предусмотрено участие двух и более лиц, обладающих признаками субъекта. Греков является посредственным исполнителем ч.2 ст.33 УК РФ: лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств Кодексом.

10. Ильин обратился с просьбой к Попову, где взять аккумулятор. Попов предложил снять его с машины Долгих и рассказал, как нужно это сделать. Ильин тайно похитил из автомашины «Нисан Кондор» аккумулятор стоимостью 1500 руб. и продал его Бабину. По приговору суда Ильин признан виновным в краже чужого имущества, совершенной группой лиц по предварительному сговору.

Определите роль каждого из соучастников, квалифицируйте их действия, проанализируйте обоснованность приговора суда.

Правильный ответ: Ильин и Попов являются соучастниками кражи. Попов способствовал совершению преступления путем дачи информации, но при этом не выполнял объективной стороны преступления. Таким образом, он выступил в роли пособника, а Ильин в роли исполнителя. Так как в соответствии со ч.2 ст.35 УК РФ (Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления), а в условии только один исполнитель, то им нельзя вменить группу лиц по предварительному сговору. Поэтому приговор суда не обоснован.